

## КРАЕВЕДЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

---

курс рисунков и эскизов будущего памятника, на уроках литературы ребята писали стихи и тексты, которые планировалось высечь в камне. И накануне Дня Победы в 1970 года обелиск был торжественно открыт.

Этот гранитный обелиск был виден со всех окон школы. На нем высечены слова:

«Пример беззаветной отваги  
И верности Отечеству  
Рождает  
Гордости трепет  
В юных сердцах  
Нежность и память свою мы вам приносим»

Решено было в память о каждом посадить дерево. Ребята вместе с пионервожатым Николаем Викторовичем Михайловым весной 1974 года отправились в питомник на Пулковских высотах. Деревца были высажены у старого здания школы на ул. Пархоменко и там же стоял памятник. Когда в 1975 году школа переехала в новое здание на ул. Кустодиева, 18, туда же перенесли и памятник, и он вновь виден из окон школы. Дети перенесли к памятнику чуть подросшие липы к нему, где они растут и по сей день.

Каждый учебный год в школе № 112 начинается и заканчивается торжественной линейкой у Памятника погибшим ученикам и учителям школы, с возложения цветов. Каждый год 9 мая во дворе школы обелиск утопает в цветах.

*Н.Г. Шейко*

### Аксиологический потенциал школьного краеведческого образования

«Кто не знает, куда направляется, очень удивится, попав не туда». С этим высказыванием всемирно известного писателя М. Твена сложно не согласиться. В педагогике и дидактике целеполагание играет ключевую роль. Именно целевая установка, сформулированная четко и однозначно, детерминирует отбор изучаемого содержания, обуславливает выбор педагогических приемов и образовательных технологий, определяет образовательные и воспитательные результаты.

В истории российской школы взгляды на педагогическую миссию краеведческого образования неоднократно трансформировались. В конце XIX—начале XX столетия «окрестнография» (К.Д. Ушинский), «отечествоведение» (К.Д. Ушинский), «отчизноведение» (Н.Х. Вессель), «родиноведение» (Е.А. Звягинцев, И.Н. Маньков, А.Ф. Соколов) выступали средством наглядного обучения, призванного сделать изучаемые теоретические идеи простыми и доступными для понимания ребенка. Учащиеся постигали природу локальной территории и особенности местной культуры и языка, а главными методами краеведческой работы были учебные прогулки и ознакомительные беседы. В 20–30-е годы XX столетия школьники осваивали родной край для того, чтобы понять, какими природными, социальными и культурными ресурсами он обладает,

как их можно использовать в дальнейшем для строительства нового общества и новой экономики. Это время господства «описательно-го» краеведения в школе, когда учащиеся лишь фиксировали наличие тех или иных объектов природного и культурного наследия, не пытаясь понять историко-культурный контекст их возникновения и существования, лишь очерчивали явления и факты местной жизни, не стремясь при этом проникнуть в их сущность. В послевоенные годы все чаще к краеведению обращались как к средству патриотического и нравственного воспитания. Соответственно, в поле зрения учеников попадали вопросы, связанные с изучением истории революционного движения, военных событий, биографий известных земляков. Социальный запрос был ясен: освоение прошлого и настоящего своей родной земли необходимо школьнику для того, чтобы он не потерял свои «корни», по возможности остался жить и трудиться там, где родился и вырос. Трансформационные изменения 90-х годов XX века и последовавший за ними идеологический кризис привели к переосмыслению роли краеведческого образования. Теперь краеведение выступало инструментом сохранения общей культуры нации. Осознание проблем, связанных с экологией культуры, привело к тому, что целью краеведческого школьного образования стало воспитание личности, осознающей ценность природного и культурного наследия, готовой заботиться о сохранении и преумножении культурных богатств родной земли. Не случайно многие общественные краеведческие детские движения имели в своем названии слова «сохранение», «возрождение» и пр.

В чем же заключается миссия краеведения сегодня — во втором десятилетии XXI века? Зачем ребенку, живущему в условиях сильнейших миграционных процессов, знать историю и культуру конкретного города или села? Как быть, если большинство учащихся в классе — приезжие? Ведь нередко в одном детском коллективе собираются до 50–60 % детей, родившихся в других населенных пунктах России и стран ближайшего зарубежья. Причем многие из школьников, став взрослыми, вновь могут сменить свое местожительство. Возможно, что понятие «родной край» вскоре будет переосмыслено: уже сегодня многие из школьников не понимают, какой из населенных пунктов, в которых они проживали, может быть назван таким образом.

Поиски ответа на вопрос «Зачем современному школьнику изучать историю и культуру конкретного города, села, области?» продолжают. Педагогическое сообщество выдвигает множество вариантов

определения миссии школьного краеведения. Обозначим одну из точек зрения, наиболее близкую автору данной публикации.

На наш взгляд, краеведение имеет огромный *аксиологический потенциал*. То есть оно способно помочь ребенку выстроить свои *ценностные и смысложизненные ориентации*. Эти ориентации складываются, развиваются и меняются в ходе накопления личностью жизненного опыта, а находят свое выражение в целях, представлениях, идеалах, интересах, социальных предпочтениях человека. Сформированные в детском и подростковом возрасте, ценностные и смысложизненные ориентации целиком определяют все наше дальнейшее поведение.

Процесс формирования аксиологического компонента мировоззрения личности напрямую связан с поиском ответов на вопросы: Кто я такой? Какое место в этом мире я занимаю? Ради чего живу? Как я смотрю на окружающую меня действительность? Что для меня ценно? Чем я в своей жизни руководствуюсь? Как мне жить в этом мире? и т.д. Изучение своего края может помочь найти ответы на эти вопросы. Для этого нужно сместить акценты в содержании краеведческого образования: с изучения фактов и событий (что на территории края происходило? кто, когда и зачем создал то или иное сооружение?) к формированию у школьников представлений об *образе жизни и мировоззрении людей, живших на данной локальной территории*.

Непосредственную возможность для реализации аксиологического потенциала краеведения дают *объекты культурного наследия*. Их базовым свойством является информационность. Культуролог М.Е. Кулешова отмечала: «...наследие можно рассматривать как информационный потенциал, запечатленный в явлениях, событиях, материальных объектах и необходимый человечеству для своего развития, а также сохраняемый для передачи будущим поколениям»<sup>1</sup>. Каждый артефакт прошлого можно назвать «говорящим» (термин М.С. Кагана). Являясь фрагментом реальности, он фиксирует определенный опыт человечества и аккумулирует в себе все сведения о явлениях, предопределивших его появление и бытование. Здания и памятники, улицы и площади, мосты и парки потен-

---

<sup>1</sup> Кулешова М.Е. Понятийно-терминологическая система «природное культурное наследие»: содержание и основные понятия // Уникальные территории в культурном и природном наследии регионов: сборник научных трудов. — М., 1994. — С. 41.

циально способны рассказать о мировоззрении людей различных эпох — об их ценностях, вкусах и предпочтениях, знаниях и способах освоения действительности. Так, дворцы эпохи барокко, с характерным для них масштабным размахом построек, обилием декора и анфиладным построением внутренних помещений, ярко и образно дают понять, что их создатели воспринимали мир как нечто постоянно- и быстроменяющееся, неоднозначное и ускользающее, рассматривали жизнь как театральное действо, а здания как декорации, в которых оно разворачивается. А сопоставление образа императора Петра I, отраженного всего лишь в четырех памятниках города, установленных у Михайловского замка, на Сенатской площади, на Адмиралтейской набережной, в Петропавловской крепости, позволит школьникам понять, как и почему менялось отношение людей к данному историческому деятелю.

Знакомство с особенностями мировосприятия людей других, уже ушедших эпох и культур дает возможность современному подростку выстроить собственную шкалу ценностей — задуматься над тем, что лично для него из накопленного человечеством опыта является важным и значимым. Не случайно культурное наследие часто сравнивают с «зеркалом, в котором человек видит себя и в котором он себя узнает»<sup>2</sup>.

Следует отметить, что педагогическая трактовка термина «культурное наследие» (Л.М. Ванюшкина, Л.К. Ермолаева, А.В. Любичанковский, Н.Г. Шейко) отличается от толкований, принятых в сфере права или искусствоведения, согласно которым к наследию причисляются объекты имеющие «выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки»<sup>3</sup>. «Культурное наследие» для системы образования — это «совокупность всех доставшихся человечеству от прошлых эпох культурных ценностей, критически осваиваемых, развиваемых и используемых...»<sup>4</sup>. Таким образом, культурное наследие региона включает в себя:

<sup>2</sup> Конев В.А. Человек в мире культуры (Человек, культура, образование). Пособие по спецкурсу. — Самара, 1999. // Сайт «Культурология (теория школы, история, практика). URL — <http://www.countries.ru/library/sophia/mean.htm>

<sup>3</sup> Закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры народов Российской Федерации» // Интернет-сайт «Законы РФ». URL: <http://femida.info/51/ooknpiik001.htm>

<sup>4</sup> Баллер Э.А. Социальный прогресс и культурное наследие. — М., 1987. — С. 56.

- ♦ не только общепризнанные уникальные шедевры архитектуры, скульптуры, живописи, инженерной мысли, декоративно-прикладного искусства и т.д., но и типичные объекты и образцы деятельности людей, например, типовые дома-«хрущевки», промышленные сооружения, обычные фонари, природно-культурный ландшафт, коллекции местных музеев и библиотек, личностнозначимые реликвии, хранимые в семьях и пр.;
- ♦ не только движимые и недвижимые материальные объекты, но и явления духовной культуры — идеи, эстетические и моральные нормы, язык и диалекты, фольклор, обычаи, традиции (как правило, такие составляющие культурного наследия имеют наглядное, «зримое» воплощение — они отражаются в поведении людей, их речи или в окружающих предметах);
- ♦ не только то, что было создано в далеком прошлом, но и то, что придумано «вчера» нашими современниками. Ведь культурное наследие не есть что-то неизменное, данное раз и навсегда. Эта сфера постоянно пополняется новыми уникальными и типичными образцами. Возникающие сегодня культурные связи, создаваемые культурные ценности, вырастая на почве освоения культурного наследия, завтра сами превращаются в его составную часть, достоящуюся новому поколению. В этом контексте к сфере наследия могут быть отнесены современные здания, улицы, памятники, возникающие новые традиции и т.д.

Столь широкая трактовка ключевого понятия детерминирована необходимостью «приблизить» культурное наследие к ребенку, связать такое далекое и непонятное для него прошлое города/села с его сегодняшней жизнью и деятельностью. Ведь в поле зрения учащегося попадают *лично значимые объекты* культурного наследия («моя школа», «мой двор», «предприятие, на котором работают родителями», «ближайшая к дому станция метрополитена» и пр.), *а также культурные явления и события, свидетелем или участником которых является школьник*. Возможно, что с исторической и художественной точки зрения такие современные памятники как стела «Счастливой семьи» на ул. Верности, «Древо жизни» в жилом квартале «Балтийская жемчужина», «Семья» у Выставочного зала Союза Художников на Свердловской набережной, «Бабушкино место» в г. Зеленогорске не являются ценным, но они могут помочь учащимся осознать роль семьи в жизни каждого человека. Поразмышлять над проблемой «Зачем человеку детство?» помогут и вовсе знакомые объекты — здания школы и дома творчества, детской

игровой площадки, стадиона, парка аттракционов и пр. Научиться ориентироваться в мегаполисе можно и на примере своего родного микрорайона — для этого нужно лишь выявить систему ориентиров, которые придумали различные поколения людей, жившие в данном городе.

Изменившаяся целевая установка заставляет пересмотреть не только содержание краеведческого образования, но и методы освоения культурного наследия. Представления о ценностях и смысле жизни не могут быть сформированы у человека вербально: учитель рассказал — ребенок стал руководствоваться сказанным. Становление ценностных и смысложизненных ориентаций напрямую связано с *самостоятельной поисковой и рефлексивной деятельностью* ребенка. Организовать ее помогают современные образовательные технологии освоения культурного наследия — *метод проектов, кейс-стади, педагогическая мастерская, учебная прогулка, образовательное путешествие*.

В заключение хотелось бы отметить, что высказанная точка зрения на педагогическую миссию краеведческого образования не является окончательной и единственно верной. Вопрос о необходимости переосмысления целей и задач школьного краеведения остается открытым. Однако от его решения во многом зависит дальнейшая судьба школьного краеведения.

Ю.А. Старикова

## Актуальные проблемы преподавания предмета «История и культура Санкт-Петербурга»

Учебный предмет «История и культура Санкт-Петербурга» преподаётся в школах Петербурга уже более 15 лет. Несмотря на солидный опыт реализации краеведческого курса, остались проблемы, которые до сих пор не имеют решения или решены частично.

Основной целью школьной дисциплины «История и культура Санкт-Петербурга» является воспитание горожанина с неравнодушной позицией — таких жителей города, которые, осознавая уникальность «северной столицы», используя культурный опыт предшествующих поколений, смогли бы участвовать в решении современных городских проблем. Но чтобы что-то оценить по достоинству, чтобы сформировать свое отношение к объектам культурного и природного наследия, человеку необходимо владеть неким объемом историко-краеведческих знаний. Перед современным педагогом стоит важный вопрос: как в условиях огромного постоянно обновляющегося информационного потока найти и «донести» до ученика ту краеведческую информацию, которая может стать основой для формирования его ценностных ориентаций? С методической точки зрения, актуальными в преподавании курса «История и культура Санкт-Петербурга» в школах остаются три проблемы: