

на некоторые вопросы, поставленные, но не получившие еще ответа в ее книге. Хочется пожелать автору отследить все нюансы в сложной и запутанной истории формирования планировочной структуры Лисьего Носа, чтобы читатель получил ясное представление о том, где находилось древнейшее ядро поселения, какие кварталы появились в начале XX в., а какие территории застроены в советское время.

Огромный труд был проделан И. М. Карусевой по подбору иконографического материала. В книге около 200 репродукций планов, чертежей, фотографий, документов, почтовых открыток и других иллюстраций, боль-

шинство из которых публикуется впервые и которые составляют внушительный изобразительный ряд, обогащающий издание. Нужно отдать должное художнику Е. Б. Большакову — книга прекрасно оформлена, а вот с редакторами И. М. Карусевой явно не повезло.

Ряд редакторских «новаций» не лучшим образом сказался на качестве издания. Названия глав заменены красивыми коллажами, а оглавление отсутствует вовсе. Хотя исторический очерк И. М. Карусевой имеет четкую структуру из шести глав, построенных по проблемно-хронологическому принципу, читатель об этом может только догадываться. В справочном аппарате

очень много опечаток, а его оформление просто вызывает недоумение.

Имя автора добротного исторического исследования упрятано в список владельцев авторских прав. Может быть, отказав И. М. Карусевой в законном праве видеть свою фамилию на титульном листе книги, как это было принято до сих пор, не очень известное издательство решило прославиться «новаторским» показательно пренебрежительным отношением к автору? Другим исследователям, которые хотят опубликовать свои труды, остается только сделать для себя вывод, стоит ли обращаться в подобное издательство.

«Литература о Санкт-Петербурге», или ГДЕ УЗНАТЬ, ЧТО ПИСАЛИ О СЕВЕРНОЙ СТОЛИЦЕ В КОНЦЕ XX ВЕКА

С. Д. Мангутова

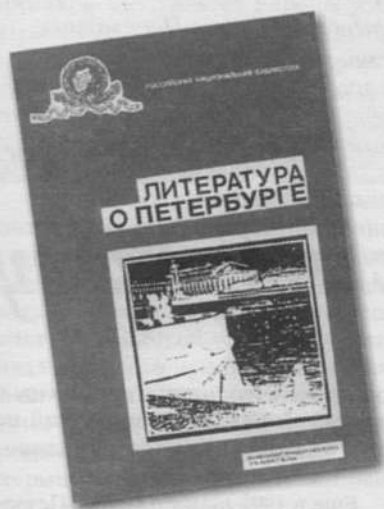
гский театральный журнал», «Санкт-Петербургские епархиальные ведомости», журнал «Нева». Другие, на первый взгляд, к городу отношения не имеют никакого. Но это только на первый. При ближайшем рассмотрении, вернее, при просмотре, выясняется, что материалы о городе и его истории, людях, которые его населяли, рассеяны в самых различных и совершенно далеких от петербургведения источниках. В результате кропотливой работы составителей сведения об этих публикациях, собранные вместе, дают удивительную картину жизни Петербурга во всех его проявлениях, а городское пространство заполняется событиями, давно прошедшими или совсем недавними.

Так, в ежегоднике за 1995 г. сразу в двух источниках — в журнале «Балет» и сборнике «Мир источниковедения» — исследователи истории Петроградского района найдут материал о студии музыкального движения «Гептахор», которая в 20–30-е гг. теперь уже прошлого века находилась в доме 18 по Большому проспекту Петроградской стороны (тогда — пр. Карла Либкнехта). Исследователи Красногвардейского района узнают о предводителе дел Комиссии об устройстве

Охтинского порохового завода В. И. Яшеров в журнале «Музыкальная жизнь» и найдут там сведения о том, что Яшеров был дядей композитора М. А. Балакирева. Историкам, несомненно, будет интересна публикация документов анонимного осведомителя шефа жандармов графа А. Х. Бенкендорфа об общественном мнении в Петербурге 1833 г. в журнале «Новое литературное обозрение» или статья об истории побегов из тюрьмы «Кресты» в журнале «Законность».

Сегодня, когда в большинстве школ города введен курс «История и культура Петербурга», во многих районах работают краеведческие центры и лаборатории, проводятся ежегодные городские краеведческие конференции, не нужно никого убеждать в необходимости подобного издания. Однако в силу самых разных причин, и в первую очередь, из-за недостаточного финансирования и отсутствия координации, указатель литературы о городе в библиотеки города практически не поступает. А библиографы дублируют работу друг друга, вновь и вновь расписывая одни и те же источники.

Итак, вышел в свет ежегодник литературы о Петербурге за 1995 г. Го-



Вышел в свет очередной библиографический ежегодник «Литература о Санкт-Петербурге», издающийся Российской национальной библиотекой при участии Центральной городской публичной библиотеки им. В. В. Маяковского. Первые выпуски выходили два раза в год, позднее указатель стал ежегодником.

К предстоящему 300-летию нашего города издаются книги, посвященные непосредственно Петербургу и его истории. Десятки сборников материалов конференций, сотни статей в периодике. Ежегодно составители просматривают de visu более 600 журналов и продолжающихся сборников. Некоторые из них так и называются: «Петербургские чтения», «Петербур-

товится к печати следующий выпуск. Наверное, было бы совсем неплохо, чтобы на титульном листе стоял год 2001. Однако составители видят свою задачу в последовательном создании фундаментальных сводов литературы о городе, а не сиюминутных брошюр на злобу дня, в нашем случае — к юбилею города. Необходимо не только методично собрать материал, но и раскрыть содержание публикаций, извлечь из текста адреса и имена, названия учреждений и заведений Петербурга.

Что касается самой свежей информации о том, что пишут о Петербурге, то эти сведения можно найти в различных электронных источниках. Это, в первую очередь, база данных Российской национальной библиоте-

ки «Санкт-Петербург в газетных публикациях» и база данных новой литературы Центральной городской публичной библиотеки им. В. В. Маяковского, которая включает в том числе роспись основной петербургской периодики. Кроме того, новую литературу о Петербурге можно найти в Интернет: в электронных каталогах различных библиотек, в базах данных и поисковых системах, но это тема отдельного разговора.

Обращаем внимание читателей также на базу данных «Петербургские чтения» на сайте Российской национальной библиотеки (<http://www.nlr.ru>). Совсем небольшая, включающая всего 1221 запись, база данных представляет собой постатейную роспись всех сборников материалов

ежегодных конференций по петербурговедению, изданных Ассоциацией исследователей Санкт-Петербурга совместно с ведущими научными учреждениями и организациями города с 1992 по 1999 г. Собранные вместе, материалы конференций дают представление о современном состоянии петербурговедения.

Для сравнения нужно сказать, что указатели «Литература о Санкт-Петербурге» ежегодно включают более трех с половиной тысяч записей. Всего начиная с 1987 г. вышло 13 выпусков.

Приобрести последние ежегодники «Литература о Санкт-Петербурге» можно в Книжном салоне «Дома Крылова» при Российской национальной библиотеке (Садовая ул., 20).

Уважаемые читатели!

В январе 2001 г. наш журнал объявлял конкурс для школьников на лучшую работу по истории Петербурга (см. «История Петербурга». 2001. № 1. С. 28).

Победительницей стала ученица лицея № 384 Кировского района Санкт-Петербурга Ксения Панкратова.

Редколлегия журнала сердечно поздравляет победительницу и награждает ее бесплатной подпиской на «Историю Петербурга» за 2002 г.

Публикуем статью К. Панкратовой «Приоратский дворец».

Редколлегия

Приоратский дворец

К. Панкратова

*Рассудку вопреки и вечности
в обиду,
А умницам на смех
Построил — да его забвен
не будет грех —
Из пыли пирамиду.
Г. Р. Державин!*

1. Вступление

В пригороде Санкт-Петербурга, в бывшей резиденции российских императоров Гатчине, на берегу Черного озера стоит небольшой дворец, который называют Приоратским. Несмотря на то, что срок его службы был рассчитан всего на 20 лет, в сентябре 1999 г. ему исполнилось ровно 200. Приоратский дворец настолько удивителен, что вполне заслуживает занесения в Книгу рекордов Гиннесса. В этом здании необычно все: название, архитектурный облик, материал и техника постройки, а также легенды, с ним связанные.

Построенный для приора Мальтийского ордена, приорством он так и не стал. В XIX в. в Приорате жили придворные певчие, затем управля-

ющий царской охотой; в советское время располагались сначала экскурсионная станция, дом отдыха, дом пионеров, затем краеведческий музей. Потом дворец был закрыт, поскольку пришел в негодность настолько, что готов был рухнуть в Черное озеро. Тогда у дворца появилось новое имя — Тающий замок. В 1999 г. была закончена первая очередь реставрационных работ, и появилась надежда, что в скором будущем откроется новый музей. Сотрудники Гатчинского дворца даже разработали план экспозиции, посвященной архитектору Н. А. Львову, землестроительству и истории Мальтийского ордена в России, но у администрации Гатчины появились новые идеи — использовать дворец в качестве туристического центра и гостиницы для иностранцев.

В принципе все понятно — Гатчина хочет стать туристическим центром, но стоит ли жемчужины нашей истории и архитектуры отдавать на потребу туристам? Разве можно себе

представить гостиницу, например, в Зимнем дворце? А Приоратский не менее уникален! Как говорит пословица, мал золотник, да дорог!

Еще в 1998 г. лидер Санкт-Петербургского отделения всероссийского движения «Духовное наследие» заслуженная артистка России Елена Григорьевна Драпеко, посетившая Гатчину, пообещала разобраться в сложившейся ситуации и привлечь к вопросу о музеефикации Приората деятелей культуры Санкт-Петербурга. На встрече с гатчинцами она сказала: «От имени совета «Духовного наследия» желаю вам в будущем 1999 году объединиться вокруг идеи сохранения нашего духовного богатства»².

Своей работой я хотела бы привлечь внимание общественности к судьбе этого удивительного сооружения, о котором сложено немало легенд и которое сегодня является символом Гатчины, и напомнить пушкинские строки: «Уважение к минувшему — вот черта, отличающая образованность от дикости».